

Programm für Seminar und Übung

Referenz – die sprachliche Bezugnahme auf außersprachliche Dinge und Konzepte – ist ein zentrales Phänomen der menschlichen Sprachkompetenz und Sprachverwendung und ein Kernthema der Sprachphilosophie sowie der Semantik und Textlinguistik. In diesem Seminar werden hierzu u.a. folgende Themen behandelt:

- 1) Referenz als mentaler Prozess – welche kognitiven Fähigkeiten sind involviert?;
- 2) Referenz als Teil des Sprechaktes – Sprecher- versus Hörerperspektive;
- 3) Sprachliche Konstrukte – Referenz auf Fiktives und Abstraktes;
- 4) Grammatische Realisierung von Referenz – was ermöglicht Definitheit?;
- 5) Referenz auf Zeit und Raum – Deixis.

Das Modul besteht aus Seminar, Übung und der angegebenen Pflichtlektüre. Die Literaturangaben geben die Pflichtlektüre für alle an, bitte zur jeweiligen Sitzung vorbereiten!

Textlinguistische Grundkenntnisse: *Schwarz-Friesel, M. / Consten, M., 2014a. Einführung in die Textlinguistik. Darmstadt: WBG.* (zur Anschaffung empfohlen)

Glossar textlinguistischer Termini:

http://www.sprachwissenschaft.uni-jena.de/germsprach_multimedia/Downloads/Consten/Lehre/Glossar.pdf

18.10. **0. Einführung und Vergabe der Referatsthemen**
(Referate 1-4; 11-12: Consten)

25.10. **1. Anfänge der Referenzforschung: Vom Wort zum Ding**

Schwarz-Friesel, M. / Consten, M., 2011, Reference and anaphora. In: Bublitz, W. / Norrick, N. (eds). Foundations of Pragmatics. (Handbooks of Pragmatics 1.) Berlin: Mouton De Gruyter. Ch. 12. S. 347-350.

Consten, M., 2004. Anaphorisch oder deiktisch? Tübingen: Niemeyer. Kap. 1.5.1 - 1.5.3 (S.37-47).

2. Referenz als mentaler Prozess: Wort und Ding im Kopf der Sprachbenutzer

Schwarz, M., 2008, Einführung in die Kognitive Linguistik. UTB, Francke. Kap. 6.2 (S.211-220).

Übung: „Die Grenzen meiner Sprache bedeuten die Grenzen meiner Welt“ (Wittgenstein, 1921, Tractatus logico-philosophicus, Satz 5.6).

Cook, V./ Bassetti, B./ Kasai, C./ Sasaki, M./ Takahashi, J., 2006. 'Do bilinguals have different concepts? The case of shape and material in Japanese L2 users of English'. International Journal of Bilingualism 10 (2). S.137-152.

01.11 **3. Referenz als Teil des Sprechaktes: Wann ist ein Referenzakt gelungen? Sprecher- und Hörerperspektive.**

Consten, M., 2004. Anaphorisch oder deiktisch? Tübingen: Niemeyer. Kap. 1.5.6 (S.53-58).

Lenz, F., 1997, Diskursdeixis im Englischen. Tüb: Niemeyer. Kap. 2.2.1 (S.36-40).

Übung: Was war noch gleich ein Sprechakt? – Und inwieweit ist die Sprechakttheorie eine handlungspsychologische Theorie?

Einführend: *Adamzik, K., 2001. Sprache: Wege zum Verstehen. Tübingen: Francke (UTB). S. 222-241.*

Oder mal das Original: Austin, J.L., 1962/1975. *How to do Things with Words*. Cambridge/Mass: Harvard University Press. (Vorlesungsskript von 1955).

08.11. **4. Referenz, Unterspezifikation und Textweltmodelle**

Schwarz-Friesel, M. / Consten, M., 2011, *Reference and anaphora*. in: Bublitz, W. / Norrick, N. (eds). *Foundations of Pragmatics*. (Handbooks of Pragmatics 1.) Berlin: Mouton De Gruyter. Ch. 12. S.350-354.

Schwarz, M., 1998. *Textstruktur und referentielle Unterspezifikation*. In: Pohl, I. (Hg.). *Texte über Texte – interdisziplinäre Zugänge*. Frankfurt: Lang, S. 463-472.

Einführend: Schwarz-Friesel, M. / Consten, M., 2014a. *Einführung in die Textlinguistik*. Darmstadt: WBG. Kap. 4. (S.50-73)

Übung: „Einmal normal und einmal wie immer“ (Bestellung in einem Asia-Imbiss, Hörbeleg) – referenzielle Unterspezifikation und linguistische Pragmatik.

22.11. **5. Referenz in Texten: Typische Fälle**

Referat 5.1: Kohärenz durch Referenz am Beispiel Anaphern

Referenten: _____

Consten, M. / Schwarz-Friesel, M., 2007. *Anapher*. In: Hoffmann, L. (Hg.), *Deutsche Wortarten*. Berlin: de Gruyter. S. 265-292

Schwarz-Friesel, M. / Consten, M., 2011, *Reference and anaphora*. in: Bublitz, W. / Norrick, N. (eds). *Foundations of Pragmatics*. (Handbooks of Pragmatics 1.) Berlin: Mouton De Gruyter. Ch. 12. S.354-357.

Einführend: Schwarz-Friesel, M. / Consten, M., 2014a. *Einführung in die Textlinguistik*. Darmstadt: WBG. Kap. 5.5.2.

Referat 5.2: Neues über Altes sagen: Thema und Rhema

Referenten: _____

Schwarz, M., 2000. *Textuelle Progression durch Anaphern – Aspekte einer prozeduralen Thema-Rhema-Analyse*. In: *Linguistische Arbeitsberichte* 74, S. 111-126.

Einführend: Schwarz-Friesel, M. / Consten, M., 2014a. *Einführung in die Textlinguistik*. Darmstadt: WBG. Kap. 5.5.1.

Übung: Textanalysen

29.11. **6. Was bestimmt der „bestimmte Artikel“?**

Referat 6: Definite Referenz: Bekanntheit versus Identifizierbarkeit

Referenten: _____

Consten, M., 2004. *Anaphorisch oder deiktisch?* Tübingen: Niemeyer. Kap. 1.5.4 (S.44-51).

Mangold-Allwinn, R./ Barattelli, S./ Kiefer, M./ Koelbing, H.. 1995. *Wörter für Dinge*. Opladen: Westdeutscher Verlag. S. 19-30.

Übung: Was bedeuten diese Demonstrativa?

Consten, M./ Averintseva-Klisch, M., 2012, Tentative Reference Acts? 'Recognitional Demonstratives' as Means of Suggesting Mutual Knowledge - or Overriding a Lack of It. *Research in Language* Volume 10, Issue 3. S. 257-277.

Am 28.11.17 endet die Frist für die Anmeldung zur Prüfung. Nach Anmeldung ist Rücktritt von der Prüfung nur über begründeten Antrag beim ASPA möglich. Fernbleiben vom Seminar entbindet Sie nicht von der Prüfungsverpflichtung.

06.12. **7. Grenzfälle von Anaphorik**

Referat 7: Indirekt-anaphorisch oder unverankert?

Referenten: _____

Consten, M., 2004. *Anaphorisch oder deiktisch?* Tübingen: Niemeyer. Kap.2.2 (S.67-107).

Schwarz-Friesel, M./ Consten, M., 2011, Reference and anaphora. in: Bublitz, W. / Norrick, N. (eds). *Foundations of Pragmatics. (Handbooks of Pragmatics 1.)* Berlin: Mouton De Gruyter. Ch. 12. S.359-363.

Übung: Indirekte Anaphorik – ein Stolperstein für den Deutschunterricht?

Steinäcker, F., 2014. Kohärenz beim textbezogenen Schreiben. In: AverintsevaKlisch, M./Peschel, C. (Hg.). *Aspekte der Informationsstruktur für die Schule. Baltmannsweiler: Schneider-Verlag Hohengehren. (Thema Sprache – Wissenschaft für den Unterricht, Bd.12).* S.53-74. Daten aus Abschn. 5.

13.12. **8. Mit Sprache Welt erzeugen**

Referat 8: Referenten komprimieren und bewerten: Komplexanaphern

Referenten: _____

Consten, M./ Marx, K., 2006. *Komplex-Anaphern – Rezeption und textuelle Funktion.* In: Blühdorn, H. / Breindl, E. / Waßner, U. (Hg.). *Text - Verstehen. Grammatik und darüber hinaus – IDS-Jahrbuch 2005.* Berlin / New York: de Gruyter, S. 375-379.

Consten, M./ Knees, M./ Schwarz-Friesel, M., 2009. *Complex Anaphors. The Impact of Ontology, Cotext and Conceptual Knowledge.* In: Zlatev, J., Johansson Falck, M., Lundmark, C., and Andrén, M (Eds.), *Studies in Language and Cognition.* Cambridge Scholars Publishing, Newcastle. S. 285-302.

Übung: Komplexanaphern und ontologische Typen in Datenkorpora bestimmen.

20.12. **9. Geht Anaphorik auch rückwärts?**

Referat 9: Kataphern als Stilmittel (eigene Daten!)

Referenten: _____

Consten, M., 2004. *Anaphorisch oder deiktisch? Tüb.: Niemeyer.* S.104-106.

Statt Übung: Jahresend-Zusammenfassung und offene Fragen

10.01. **10. Sprachliche Orientierung in Raum und Zeit: Deiktische Referenz**

Lenz, F., 1997. *Diskursdeixis im Engl.*. Tüb: Niemeyer. Kap. 1.3 (S.23-30).

Referat 9.1: Überblick Zeitdeixis

Referenten: _____

Vater, H., ³1994, *Einf. in die Zeitlinguistik*. Hürth: Gabel (KLAGe 25). Kap.1 u.3

Referat 9.2: Überblick Raumdeixis

Referenten: _____

Vater, H., ³1996, *Einf. in die Raumlinguistik*. Hürth: Gabel (KLAGe 24). Kap. 1.1 und 3.

Übung: Wo ist links – Wie konzipiert man ein Experiment zur deiktischen versus intrinsischen Perspektivierung?

Das Original dazu, bei näherem Interesse lesen: Levelt, J.M., 1986. *Zur sprachlichen Abbildung des Raumes: Deiktische und Intrinsische Perspektive*. In: Bosshardt, H.-G. (Hg.). *Perspektiven auf Sprache*. Berlin: de Gruyter. 187-221.

17.01. **11. Theorie, Korpus, Experiment: Methoden empirischer Forschung**

Schwarz-Friesel, M. / Consten, M., 2014a. *Einführung in die Textlinguistik*. Darmstadt: WBG. Kap. 2.4 (S.24-38).

Consten, M., 2014. *Weiche Variablen - Form-Funktions-Beziehungen in Korpusstudien*. In: *Mitteilungen des Deutschen Germanistenverbandes*. Heft 1/2014: Domke, C./Gansel, C. (Hg.), *Korpora in der Linguistik*. S. 31-44.

Statt Übung: Beratung mit Staatsexamens-Kandidat/inn/en über Prüfungsthemen. Kand. müssen anschließend nicht mehr zum Seminar erscheinen, lesen aber bitte:

Consten, M./ Dambeck, E./ Steinäcker, F., 2017. *Textlinguistik und Schule - Textlinguistik für die Schule?* In: Geipel, M. / Koch, J. (Hg.), *Bedürfnisse und Ansprüche im Dialog - Perspektiven der Deutschlehrausbildung*. Weinheim: Beltz Juventa. 86-99.

24.01. **12. Praktische Tipps zur Hausarbeit**

Schwarz-Friesel, M./ Consten, M. 2014b. *Tipps für textlinguistische Studien arbeiten*. (Online-Material zur Einführung in die Textlinguistik).

http://www.sprachwissenschaft.uni-jena.de/germsprach_multimedia/Downloads/Consten/Lehre/Tipps.pdf

Übung: Zur Diskussion - wie wissenschaftlich sind wissenschaftliche Hausarbeiten? Moll, Melanie/Thielmann, Winfried, 2017. *Wissenschaftliches Deutsch*. Konstanz: UVK (UTB 4650). S.85-109. (Lohnt sich aber, das ganze Buch zu lesen, auch wenn es sich eigentlich an Studienanfänger richtet).

31.01. 07.02. **13. Ihre Vorschläge für Hausarbeitsthemen**

Wenn Sie eine Korpusstudie planen:

Scherer, C., 2006. *Korpuslinguistik*. Heidelberg: Winter.

Zu Befragungen und Experimenten:

Albert, R. / Koster, C.J., 2002. *Empirie in Linguistik und Sprachlehrforschung*. Tübingen: Narr (Narr Studienbücher).

Voraussetzung für Abschluss des Moduls (10 ECTS-Punkte): Referat und Hausarbeit. Vergabe von Referaten in der ersten Sitzung.

Freundlicher Hinweis: Der Modulkatalog sieht einen Arbeitsaufwand von 300 Stunden für das Seminar vor. Dieser Aufwand beginnt mit der Seminarlektüre.

Bei Belegung als Vorbereitungsmodul für Klausur oder mündliche Prüfung LJM: Bitte rechtzeitig melden und Themen vereinbaren.

Plan für Referent/inn/en:

Aufgabe der Referate ist nicht, die Lektüretexte vorzustellen. Diese werden von allen gelesen und gemeinsam besprochen. Die Referent/inn/en sollen eigenständig Daten/Beispiele dazu liefern, d.h. Textausschnitte (aus beliebigen realen Textsorten) finden und präsentieren, in denen die besprochenen sprachlichen Phänomene deutlich auftreten.

Die Präsentationen sollen eine Grundlage für eine kritische, empirisch bestimmte Diskussion der Lektüretexte sein.

Bei Referatvergabe: Kontaktdaten der Mitreferent/inn/en notieren, Zeitplan und Aufteilung vereinbaren.

Spätestens 2 Wochen vor dem Referat: Besprechung zur inhaltlichen Konzeption des Referats.

Spätestens 1 Woche vor dem Referat: Entwurf für Handout vorlegen.

Zur Gestaltung des Handouts beachten Sie bitte:

Vermeiden Sie Wortfetzen und Satzbrocken mit Strichen, Punkten, Pfeilen und Kringeln als Gliederungszeichen! **Kurze, aber ganze Sätze und eine nummerierte Gliederung** sind besser geeignet, komplexe Sachverhalte darzustellen.

Integrieren Sie Beispiele, Tabellen, Grafiken... in die Gliederung und nummerieren Sie sie durch!

Achten Sie auf **vollständige Quellenangaben** (Kurzangabe im Text, Literaturverz. am Schluss)!

Denken Sie an richtige Zitier- und Notationsweise, wie sie in der Linguistik üblich sind. Siehe: <http://www.sprachwissenschaft.uni-jena.de/Lehrbereiche/Textlinguistik+und+Lexikologie/Dr.+Manfred+Consten/Lehre/Tipps.html>

Beim Referieren dient die Gliederung auf dem Handout als Roter Faden für den Zuhörer. Weisen Sie häufig darauf hin, an welchem Punkt des Handouts Sie gerade sind. Referate nicht vorlesen!

Präsentationen mit PowerPoint: Vorsicht, das Medium verleitet zu autoritären Referaten ohne wirklichen Kontakt zu den Zuhörern. Schreiben Sie nicht Ihren ganzen Redetext auf die Folien, sondern nur Gliederungspunkte, Grafiken und Beispiele. Lassen Sie die Folien dafür so lange stehen, dass man sie auch lesen kann! Verstecken Sie sich nicht hinter dem Laptop-Bildschirm und drehen Sie sich nicht dauernd zur Projektion um! Auf Reaktionen der Zuhörer achten!

Sprechzeit während der Vorlesungszeit:

Dienstags, 16.15-17.30h, sowie nach Vereinbarung im Institut für Germanistische Sprachwissenschaft, Nebengebäude Fürstengraben 28., Tel. 944317

manfred.consten@uni-jena.de aktuelle Infos: www.textlinguistik.net